

Op 2 november 2021 zijn bij de Raadsgriffie vragen binnen gekomen van de heer Jan Willem Elferink van de fractie PVV gericht aan de voorzitter van de Raad op grond van ex artikel 35 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de Raad. Het college van Burgemeester en Wethouders beantwoordt de vragen als volgt.

Betreffende beantwoording schriftelijke vragen van de heer Jan Willem Elferink (PVV) inzake Vragen Vuurwerkramp J.W. Elferink.

Het college heeft kennisgenomen van de beide genoemde artikelen. Daarin is ook aangegeven dat er in deze kwestie door de heer Bakker zowel tegen de gemeente Enschede als tegen de diverse personen aangifte is gedaan. Het is aan het Openbaar Ministerie om te beslissen of er sprake is van strafbare feiten en of er tot vervolging zal worden overgegaan. De uiteindelijke beoordeling ligt bij de rechter. Nu de "kwestie onder rechter is", is het goede gewoonte dat de gemeente zich van inhoudelijke beoordeling of van commentaar onthoudt.

Daarnaast heeft de Tweede Kamer op 21 juni 2021 een motie aangenomen, waarin het presidium wordt gevraagd met een voorstel te komen voor een onderzoek naar eventuele misstanden bij de vuurwerkramp en de afhandeling daarvan. Er wordt gevraagd de uitkomsten het onderzoek van de heer Van Buitenen daarbij te betrekken. Het presidium van Tweede Kamer heeft aan de Kamercommissie Justitie en Veiligheid gevraagd om met een voorstel te komen. Vooruitlopend op dit onderzoek wil het college geen standpunten innemen op verschillende omstandigheden die ook in het rapport van de van Buitenen voorkomen en dus onderdeel gaan uitmaken van het onderzoek van de Tweede Kamer.

Gelet op het bovenstaande wil het college op dit moment niet nader inhoudelijk op de gestelde vragen ingaan. Zowel de vaststelling van de feiten en de beoordeling daarvan komen zowel bij de beoordeling van de aangifte als bij het onderzoek van de Tweede Kamer aan de orde. Daar wil het college niet vooruitlopen.

Enschede, 23 november 2021

Burgemeester en Wethouders van Enschede,
de loco-Secretaris, de Burgemeester,

E.A. Smit

drs. Th.J.F.M. Bovens

Geacht College

Op 22 oktober 2021 hebben diverse media gemeld dat er in het dossier vuurwerkkramp aangifte is gedaan tegen de gemeente Enschede.

Uit de artikelen blijkt dat de gemeente Enschede bezig is geweest met het verkrijgen van het perceel Tollensstraat 46-50 in Enschede. De gemeente Enschede zou op 12 mei 2000, een dag voor het ontstaan van de brand die escaleerde tot de vuurwerkkramp, aan de grondeigenaar een bedrag van 1.5 miljoen gulden hebben geboden met de voorwaarde dat opgeleverd moest worden zonder het vuurwerkbedrijf S.E. Fireworks als huurder. Hierdoor zou de gemeente Enschede betrokken zijn bij een financieel motief voor brandstichting.

Na bestudering van de stukken heeft de PVV-Enschede gemeend een aantal vragen te moeten stellen in het kader van betrouwbare overheid, we herhalen namen die in de openbare stukken worden genoemd.

1. Heeft het college B&W kennisgenomen van de artikelen van RTV Oost en 1Twente van 22 oktober 2021 over de vuurwerkkramp?

<https://www.rtvoost.nl/nieuws/2017935/Vuurwerkkramp-Enschede-opgedoken-geheime-documenten-aanleiding-voor-nieuwe-aangifte-door-Fireworks-directeur>

<https://www.1twente.nl/artikel/979053/nieuwe-aangifte-in-vuurwerkkramp-knetterharde-aanwijzingen-voor-motief-brandstichting-en-doofpot>

2. Geven de artikelen een waarheidsgetrouwe weergave van wat er is gezegd en klopt het verband waarmee het is gezegd?

Zo ja, gaat het college B&W onderzoek doen naar de handelingen van het grondbedrijf van de gemeente Enschede voorafgaand aan de vuurwerkkramp om te bezien in hoeverre de gemeente Enschede bij de genoemde strafbare feiten betrokken is?

Zo ja, wanneer begint u met dit onderzoek? Zo nee, waarom niet?

3. Klopt het dat de gemeente Enschede het perceel Tollensstraat 46-50 wilde aankopen voor de bouw van het Vinex-project Groot Roombeek?

Zo ja, welke stappen heeft de gemeente Enschede dan precies ondernomen?

Zo nee, waarom niet?

4. Wanneer is de gemeente Enschede begonnen met de eerste vorm van communicatie met de grondeigenaar om het perceel Tollensstraat 46-50 te kunnen aankopen voor het Vinex-project Groot Roombeek?

5. Klopt het dat de gemeente Enschede de grondeigenaar al in 1997 heeft geïnformeerd over het door de gemeente Enschede gevestigde voorkeursrecht op het perceel Tollensstraat 46-50?

Zo ja, waarom heeft het college van B&W deze informatie nooit eerder met de raad gedeeld?

Zo ja, waarom hebben de betrokken gemeenteambtenaren dit niet verklaard bij het

onderzoeksteam van de politie Twente?

Zo nee, waarom niet?

6. Klopt het dat de gemeente Enschede in december 1999 tijdens onderhandelingen met de grondeigenaar een kopie van de huurovereenkomst tussen de grondeigenaar en vuurwerkbedrijf S.E. Fireworks heeft verkregen om onderzoek te doen naar mogelijkheden om van de huurder, dus het vuurwerkbedrijf S.E. Fireworks, af te kunnen komen omdat dit voor de gemeente Enschede goedkoper zou zijn?

Zo ja, wat zijn de beweegredenen van de gemeente Enschede geweest om onderzoek te doen naar deze huurovereenkomst en waarom wilde de gemeente Enschede van de huurder afkomen?

7. Klopt het dat de gemeente Enschede heeft aangegeven dat het "niet met de huurders wilde blijven zitten" en dat de gemeente Enschede daarom op 12 mei 2000 535.000 gulden extra heeft geboden met de voorwaarde dat de grond van het perceel Tollensstraat 46-50 opgeleverd moest worden vrij van huur, dus zonder het vuurwerkbedrijf S.E. Fireworks?

Zo ja, waarom heeft het college B&W deze informatie nooit eerder met de raad gedeeld?

Zo ja, waarom hebben de betrokken gemeenteambtenaren dit niet verklaard bij het onderzoeksteam van de politie Twente?

8. Klopt het dat de gemeente Enschede op 12 mei 2000, een dag voor het ontstaan van de brand die escaleerde tot de vuurwerkkramp, aan grondeigenaar 1.5 miljoen gulden heeft geboden voor de aankoop van het perceel Tollensstraat 46-50, dus het perceel waarop het vuurwerkbedrijf S.E. Fireworks was gevestigd, met de voorwaarde dat moest worden opgeleverd vrij van huur?

Zo ja, waarom heeft het college B&W deze informatie nooit eerder met de raad gedeeld?

Zo ja, waarom hebben de betrokken gemeenteambtenaren dit niet verklaard bij het onderzoeksteam van de politie Twente?

9. Klopt het dat de gemeente Enschede op de hoogte was dat het perceel Tollensstraat 46-50 niet kon worden opgeleverd vrij van huur vanwege huurbescherming en het overgangsrecht?

Zo ja, waarom heeft de gemeente Enschede dan alsnog 1.5 miljoen gulden geboden met de voorwaarde dat het perceel vrij van huur moest worden opgeleverd?

Zo nee, waarom niet?

10. Is het college B&W ook van mening dat de gemeente Enschede door deze gang van zaken betrokken is bij het verschaffen van een financieel motief voor brandstichting dan wel het uitlokken tot het plegen van strafbare feiten?

Zo ja, wordt het dan niet eens tijd dat het college B&W onderzoek gaat instellen naar de handelingen van het grondbedrijf van de gemeente Enschede voorafgaand aan de vuurwerkkramp?

11. Klopt het dat het perceel Tollensstraat 46-50 na de vuurwerkramp aan de gemeente Enschede is verkocht vrij van huur omdat de huurder door de brand op 13 mei 2000 letterlijk is weggevaagd en dat de grondeigenaar hiermee een hogere opbrengst van ruim 1.3 miljoen gulden heeft verkregen?

Zo ja, waarom heeft het college B&W deze informatie nooit eerder met de raad gedeeld?

Zo ja, hoe is het bedrag van 1.3 miljoen gulden precies tot stand gekomen?

12. Kan het college B&W de raad informatie verschaffen over de aankoop van het perceel Tollensstraat 46-50, het bedrag dat door de gemeente Enschede aan de grondeigenaar is betaald voor het perceel Tollensstraat 46-50, hoe dit bedrag precies tot stand is gekomen, en hoe dit bedrag is opgebouwd?

Zo ja, gaat het college B&W en de gemeente Enschede die documenten dan ook ter beschikking stellen aan onderzoeksinstanties indien door het Openbaar Ministerie strafrechtelijk onderzoek wordt gestart?

Zo nee, waarom niet?

13. Klopt het dat de grondeigenaar met de gemeente Enschede onderhandelde om het door hem in 1998 verkochte bedrijf S.E. Fireworks op een andere locatie geheel te kunnen reconstrueren?

Zo ja, waarom heeft het college B&W deze informatie nooit eerder met de raad gedeeld?

14. Klopt het dat de grondeigenaar in 1999 bij een toezichthouder van de gemeente Enschede een aanvraag heeft ingediend voor het inrichten van een vuurwerkbunker in zijn woonhuis aan de Mensinkweg 26 in Enschede?

Zo ja, waarom heeft B&W deze informatie nooit eerder met de raad gedeeld?

Zo ja, waarom hebben de betrokken gemeenteambtenaren dit niet verklaard bij het onderzoeksteam van de politie Twente?

Zo nee, waarom niet?

15. Klopt het dat het hogere bod van de gemeente Enschede voor het perceel Tollensstraat 46-50 van 12 mei 2000, dus het bod van 1.5 miljoen gulden, precies het bedrag is dat de grondeigenaar wenste te ontvangen voor het volledig reconstrueren van het door hem in 1998 verkochte bedrijf S.E. Fireworks?

Zo ja, waarom heeft B&W meegewerkt aan een dergelijke gang van zaken?

16. Kan het college B&W de raad afschrift doen van alle documenten die betrekking hebben op de aankoop van het perceel Tollensstraat 46-50, inclusief e-mailberichten en brieven die gaan over de onderhandelingen over de aankoop van dit perceel en alle documentatie over het gevestigde voorkeursrecht van 1997?

17. Kan het college B&W de raad aangeven welke biedingen de gemeente Enschede precies heeft gedaan om het perceel Tollensstraat 46-50 te kunnen aankopen, op welke dagen die biedingen precies zijn gedaan, en welke voorwaarden daarbij zijn gesteld?

18. Welke ambtenaren waren er precies betrokken bij de onderhandelingen over de aankoop van het perceel Tollensstraat 46-50? Waren er ook wethouders betrokken? Was de burgemeester ook persoonlijk betrokken? Aan wie legden de betrokken ambtenaren verantwoordelijkheid af over de onderhandelingen en ook over het bod van 1.5 miljoen gulden dat op 12 mei 2000 is geboden met de voorwaarde dat vrij van huur moest worden opgeleverd? De PVV-Enschede realiseert zich terdege dat ondanks dat blijkbaar betrokken ambtenaren in de stukken bij naam en toenaam worden genoemd, het voor de beantwoording van deze vragen een probleem kan ontstaan inzake van de wet op de privacy, we verzoeken dan ook vriendelijk een omschrijving te geven van de functies van genoemde personen.

Enschede, 23 november 2021

Burgemeester en Wethouders van Enschede,
de loco-Secretaris, de Burgemeester,

E.A. Smit

drs. Th.J.F.M. Bovens